

d. 9. august 2018

## **Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om Den Sociale Investeringsfond**

Hermed afgiver Frivilligrådet høringssvar til forslag til lov om Den Sociale Investeringsfond.

Frivilligrådet følger udviklingen af sociale investeringsprogrammer i Danmark med interesse. Den frivillige sociale sektor er en nøgleaktør i sociale indsatser målrettet udsatte borgere og er et værdifuldt supplement til offentlige indsatser. Det sker fx i form af ung-til-ung-rådgivning for ensomme unge, indsatser for udsatte familier, lektiecafeer og offerrådgivning.

Konkret foreslår Frivilligrådet følgende tilføjelser til lov om Den Sociale Investeringsfond:

### **Kompetencer inden for civilsamfundsområdet i bestyrelsen**

Det frivillige sociale område har stor kapacitet, og derfor er det glædeligt, at sektoren er repræsenteret i det rådgivende udvalg. Sektoren bør også være repræsenteret i bestyrelsen, da den frivillige sektor har andre rammebetingelser og dynamikker end den offentlige sektor. Disse hensyn er vigtige at medtage i tilrettelæggelse af investeringsprogrammer. Ligeledes bør bestyrelsen forholde sig til 'Frivilligcharter' fra 2013, som beskriver rammer for samspillet mellem den frivillige verden og den offentlige sektor.

### **Lang investeringshorisont**

Det fremgår af lovforslaget, at de temaer, fonden skal disponere og investere indenfor, bliver besluttet årligt i forbindelse med finanslovsforhandlingerne. Frivilligrådet anbefaler, at Den Sociale Investeringsfond anlægger en lang investeringshorisont inden for hvert tema, fordi sociale problemer tager lang tid at løse.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at rammerne for fondens dispositioner besluttet politisk, og at de – fordi det er satspuljemidler – følger 'Aftale om principperne for satspuljens tilvejebringelse og udmøntning mv.' Det betyder, at der skal udvises imødekommenhed over for, at alle partier i begrænset omfang får tilgodeset særlige prioriteter, som et eller flere af de øvrige partier ikke ønsker eller er direkte imod. De enkelte partier har således ikke vetoret og kan ikke udelukke bestemte temaer. Frivilligrådet bemærker i forlængelse heraf, at det bør være en politisk prioritering at udvælge temaer, hvor der er egnede investeringsmuligheder, fordi nogle typer sociale indsatser er mere egnede til sociale investeringer end andre. Fx egner sociale investeringer sig godt til indsatser, der kan sandsynliggøre binær effekt (fx ledig/ikke ledig), mens modellen har vanskeligere ved at indeholde forebyggende indsatser med mindre tydelige effektmål (fx øget livskvalitet og social kapital samt mindsket ensomhed).

### **Tilbageløb af viden til sektoren**

Det forslås, at sekretariat og bestyrelse i Den Sociale Investeringsfond har en forpligtelse til at sikre, at der skabes bro mellem den opbyggede viden i investeringsfonden og praksis. En opfølgingsmodel bør derfor udformes af bestyrelsen i samarbejde med det rådgivende udvalg. Frivilligrådet anbefaler derudover, at en sådan opsamling bliver integreret i den eksisterende vidensstruktur på det frivillige sociale område, for at understøtte kapacitetsopbygning i sektoren i form af langsigtet og let adgang til viden og rådgivning. Dette vil desuden bidrage til civilsamfundsstrategiens fokus på kompetenceløft af det frivillige sociale arbejde.

Ligeledes er Frivilligrådet optaget af, at de samlede transaktionsomkostninger, der er forbundet med oprettelse, drift og opfølgning af fondens investeringer, ikke bliver for høje. Frivilligrådet foreslår derfor, at fonden ikke må anvende mere end 5 % af omsætningen på administration og konsulentytelser.

### **Bredere fokus på indsatser**

Lovforslaget lægger op til, at investeringsfonden skal tage udgangspunkt i den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM). Det bemærkes, at SØM-modellen er egnet til at udregne de økonomiske konsekvenser af specifikke indsatser i kommuner. På nuværende tidspunkt indeholder modellen kun i begrænset omfang data for indsatser med deltagelse af frivillige sociale aktører.

Såfremt SØM-modellen bliver det eneste udgangspunkt for investeringerne risikerer fonden at udelukke frivillige sociale organisationer fra at blive aktør i sociale investeringer. Derudover vil et ensidigt fokus på SØM-modellen stå i vejen for, at der investeres i indsatser, der endnu ikke lever op til dokumentationskravene i SØM-modellen. Det vil gøre det vanskeligt for Den Sociale Investeringsfond at leve op til formålet om at udvikle og modne indsatser.

Frivilligrådet anbefaler, at det ikke kun er SØM, der bliver rettesnor for arbejdet i Den Sociale Investeringsfond. Konkret foreslås det, at der i lovbemærkningerne pkt. 3.3.3.2.2. foretages følgende ændring (i kursiv):

”Sekretariatet tager i dets arbejde *bl.a.* udgangspunkt i den Socialøkonomiske Investeringsmodel (...)”.

#### **Fonden bør evalueres løbende**

Sociale investeringer er en ny metode i Danmark, som vil have betydning for fremtidige offentlige prioriteringer og metoder til finansiering af sociale indsatser. Der er i den forbindelse behov for at sikre tilstrækkelig viden om effekten af sociale investeringer sammenlignet med andre metoder til fordeling af offentlige midler.

Frivilligrådet foreslår, at fonden evalueres efter tre år, og at der i forbindelse med evalueringen er fokus på effektmåling og transaktionsomkostninger hos Den Sociale Investeringsfond og aktørerne i sociale investeringer, dvs. fonde, kommuner og organisationer. Evalueringen bør desuden sammenligne fondens resultater med andre konstruktioner for sociale investeringer, fx hvor kommunen er investor.

Med venlig hilsen



Mads Roke Clausen

Formand